



ЗАПАД - ВОСТОК

4-5/2012

В номере:

Ю.С. ОБИДИНА

Концептуализация понятия "диаспора" в
современных научных исследованиях

К.Н. САНУКОВ

Поляки и польские граждане в Марийской АССР
в 1930-1940-х годах

В.М. НОВИК

Социальный портрет белорусов Республики
Марий Эл

О.Г. ЛЕВЕНШТЕЙН

Немецкое население в Марий Эл: судьба моего
отца

А.Г. ТУМАНОВ

Грузинская диаспора Республики Марий Эл

РАМИЛА ГАЗАНФАР КЫЗЫ ЗЕЙНАЛОВА

"Родина-чужбина"

Э.В. ЧЕМЫШЕВ

Государственная поддержка цыган
в Республике Марий Эл

А.В. МАСЛИХИН

Национальные отношения: проблемы
методологии

Примечания

- ¹ См.: Яровий В.І. Новітня історія країн Східної Європи. 40-ві – 90-ті роки ХХ ст. Курс лекцій. К.: Либідь, 1997; Історія західних і південних слов'ян (з давніх часів до ХХ ст.). Курс лекцій. За ред. проф. В.І. Ярового. К.: Либідь, 2001.
- ² Бродель Ф. Что такое Франция? Пространство и история. М.: Издательство имени Сабашниковых, 1994. С. 230.
- ³ См.: Россия и страны Балтии, Центральной и Восточной Европы, Южного Кавказа, Центральной Азии: старые и новые образы в современных учебниках истории. Научные доклады и сообщения / Под ред. Ф. Бомсдорфа, Г. Бордюгова. М.: Фонд Фридриха Науманна, «АИРО-XX». 352 с.
- ⁴ Chlebowczyk J. Procesy narodotwórcze we wschodniej Europie Środkowej w dobie kapitalizmu (od schyłku XVIII – do początku XX w.). — Warszawa-Kraków: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1975. S. 18.
- ⁵ Матула В. Характеристика процесса формирования нации у словаков // Формирование наций в Центральной и Юго-Восточной Европе. Исторический и историко-культурный аспекты. М.: Наука, 1981. С. 88–89.
- ⁶ Обушенкова Л.А. Сопоставление процессов формирования польской, венгерской и словацкой наций // Там же. С. 56.
- ⁷ Матула В. Указ. статья. С. 90.
- ⁸ Там же. С. 89.
- ⁹ Там же. С. 86.
- ¹⁰ Когут З. Коріння ідентичності. Студії з ранньомодерної та модерної історії України / Пер. з англ. Софії Грачової. К.: Критика, 2004. С. 78.
- ¹¹ Западные окраины Российской империи / Науч. ред. М. Долбилов, А. Миллер. М.: Новое литературное обозрение, 2006 С. 57.
- ¹² Мыльников А.С. К вопросу о формировании национального самосознания в период складывания наций в Центральной и Юго-Восточной Европе // Формирование наций в Центральной и Юго-Восточной Европе. Исторический и историко-культурный аспекты. М.: Наука, 1981. С. 237.
- ¹³ Вернадский В.И. Украинский вопрос и русское общество. Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://www.igrunov.ru/ukr/vchk-ukr-history/vchk-ukr-history-vernad.html>
- ¹⁴ Желички Ч.Б. Поиски решения национального вопроса в Венгрии, 1848–1868 гг.: взгляды Л. Кошута и Й.Этвёша. Автореферат дисс. На соискание степени канд. ист. наук. М., 2000. Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://www.dissertcat.com/content/poiski-resheniya-natsionalnogo-voprosa-v-vengrii-1849-1868-gg-vzglyady-l-koshuta-i-i-etvesha>
- ¹⁵ Концлер Л. История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы. М.: Весь мир, 2002. С. 373.
- ¹⁶ Slovensko v Československu 1918–1939. Bratislava: Vydavatel'stvo Slovenskej akademie vied, 2004. S. 62.
- ¹⁷ Ivanka M. Proti tajnej irredente. Bratislava: b.v., b. r. v. S. 18.
- ¹⁸ Manfred A. Proces s Vojtechom Tukom zo spravodajstva nemeckého konzulátu v Bratislave. Časť 2. Dokumentačné prílohy // Historický časopis. 1992. Číslo 6. S. 724.
- ¹⁹ Коваленко Е. Главная дата Словакии. Словацкое национальное восстание 65 лет спустя // Частный корреспондент. 2009. 19 сентября. Интернет-ресурс. Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/glavnaya_data_slovakii_10406

A.B. Маслихин

Гжегож В. Колодко «Мир в движении»

Книга известного ученого и государственного деятеля Польши Гжегожа Витольда Колодко — вице-премьера Польши (1994–1997, 2002–2003 гг.), а ныне профессора варшавской Академии предпринимательства и менеджмента, руководителя Центра исследований по трансформации, интеграции и глобализации

(TIGER), «Мир в движении» (Пер. с пол. М.: Магистр, 2011. 575 с.) посвящена социально-экономическим проблемам глобализации и прогнозирования будущего. Впервые труд увидел свет в 2008 году, выдержал ряд изданий в США и Англии, обрел статус экономического бестселлера.

Методологической основой освещения базовых закономерностей экономического развития послужил междисциплинарный подход к изучению общественных процессов, позволяющий глубоко осмыслить многообразные интеграционные связи на фоне прошлого, настоящего и будущего. Эмпирическая картина глобализации, созданная автором, потребовала выхода за пределы содержания книги. Теоретические обобщения иллюстрирует Навигатор — интернет-портал на английском языке, <http://www.wedrujacyswiat.pl> содержащий разнообразную информацию (в виде таблиц, карт, графиков, ссылок на интернет-ресурсы) по проблемам мироустройства: природной среде, населению, политике, экономике. Портал позволяет постоянно обновлять и дополнять разнообразные факты и статистические данные.

Географической точкой отсчета для исследования планетарных процессов послужила Польша. Теоретическая и практическая деятельность автора была связана с преодолением социально-экономического кризиса страны в начале 90-х годов XX века. В то время СМИ его называли «архитектором польских реформ». Путь постсоциалистической трансформации Польши был связан, как и во всей Восточной Европе, с переходом к рыночной экономике. Но в отличии от многих других постсоциалистических государств, в том числе и России, реформы общественной жизни в Польше сочетались с мощной социальной политикой, обеспечившей сохранение и развитие жизненных стандартов граждан страны. Гжегож В. Колодко инициировал исследовательский проект структурных реформ «Стратегия для Польши», осуществление которого позволило добиться быстрого социально-экономического развития страны. Теоретические обобщения, отражающие успехи проведения подобной политики, по мнению автора, могут быть актуальны для многих стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки.

Масштабы исследования во времени охватывают новую и новейшую историю, отдельные исторические факты отражают события и явления XVIII–XIX веков, как на Западе, так и на Востоке. Опора на далеко удаленные и современные факты (температура на поверхности планеты в средневековые, население планеты с 1750 года и т. д.) позволяет выявить долговременные тенденции и на научной основе представить читателям возникающие перспективы изменений природной среды, развития общества.

Философской основой исследования является опора на диалектику, истинное знание. Из всех концепций истины, имеющих место в истории философии и современной науке, автор выделяет прагматическую истину «суждение истинно, если подтверждается практическими следствиями» (с. 23). Современная отечественная философия также признает важность этой позиции.

Содержание исследования основано на экономическом анализе глобальных процессов, основанных на либерализации, интеграции и взаимозависимости. Причем, хорошая экономика «служит основой для формулирования и реализации эффективных стратегий долгосрочного развития» (с. 29). Полемическая направленность рецензируемого труда связана с критикой неолиберализма, который «не служит истинной политической демократии, экономической эффективности

и социальной рациональности, а лишь эксплуатирует эти высокие идеи ради удовлетворения потребностей узких элит за счет широких народных масс» (с. 38), «неолиберализм используется как способ грабежа в гигантских масштабах» (с. 313). Большое внимание уделено проявлениям неолиберальной экономики в виде «шоковой терапии», плоской шкале налогообложения, деятельности неолибералов в России и пр. Однако в современном мире неолиберальный экономический фундаментализм рушится, ибо он не в состоянии приспособиться к потребностям людей XXI века (см. с. 74). Альтернативой существующим экономическим стратегиям должна быть, по мнению автора, «Глобализация с человеческим лицом». Экономический смысл этого лозунга состоит в движении «в направлении сокращения и уничтожения барьеров в международном хозяйственном обмене» (с. 132). По сути, Г.В. Колодко следует общей линии ЕС на хозяйственную интеграцию стран Западной и Центральной Европы, выражает либеральные ценности Всемирной торговой организации (ВТО), Международной организации труда (МОТ) и пр.

Исследование содержит важные элементы новизны на эмпирическом и теоретическом уровнях. Так, для современной глобальной экономики характерны двукратный рост оборотов мировой торговли по сравнению с ростом производства; высокая скорость потоков капитала; из под контроля государств выходит миграция; исключительно быстро распространяются новые технологии; активно идут культурные изменения и взаимовлияние культур (см. с. 153). Важным социальным последствием этих изменений является ослабление конкурентных начал рабочей силы по сравнению с капиталом. Имущественная дифференциация распространяется повсеместно, — не только внутри стран, но и между государствами, регионами. Так, средний доход в США превышает средний доход в Африке более чем в 20 раз. Поэтому инициативу осуществления глобализации берут на себя лидеры капиталистического мира — США, Япония, страны ЕС.

Колодко Г.В. справедливо выделяет новых игроков глобализации в современном мире — КНР и Россию. Успех Китая в области экономики и на международной арене кроется, по его мнению, в избежании неолиберализма. Страна взяла многое из либеральной экономики и сохранила самые важные элементы социалистической системы (см. с. 308–309). Китай, вместо допуска иностранного капитала к прибыльной розничной торговле, склонил его своей политикой к инвестированию в производственные линии, — носителей технического прогресса. В России ситуация в 90-е годы XX века складывалась иначе. Неолиберальная экономика в России появилась благодаря американским «консультантам», которые часто входили в спор с российскими «реформаторами», быстро обогащались в ходе «приватизации» российской промышленности, особенно энергетических активов» (см. с. 312–315). В нынешнем десятилетии в России политика системных изменений сочетается с политикой развития. Г.В. Колодко, освещая проблемы рыночной экономики России, приводит польскую народную мудрость: никогда не бывает слишком поздно, чтобы начать изменения к лучшему.

В условиях глобализации государствам и народам необходима модель социально-ориентированного развития, факторами реализации которой должны быть новая техника и технологии, эффективное управление, экономическая политика, состояние природной среды. Основными сферами общественного развития становятся финансы, экономика, экология, социальные институты, политика. Экономическое развитие должно подкрепляться базовыми универсальными ценностями,

отражающими необходимость искоренения бедности и голода, обеспечение всеобщего начального образования, сокращение детской смертности, равенство полов, обеспечение экологического баланса и т. д.

Теоретическим инструментом обеспечения общественного развития служит теория стечения обстоятельств. На основе сравнения экономик можно находить ключевые факторы, обеспечивающие развитие. Теорию стечения обстоятельств автор свел к ряду мировоззренческих, организационных, теоретических признаков: отказ от догматизма, поиск объективной истины, поиск факторов макроэкономического роста, применение достижений гуманитарных наук (истории, футурологии, географии и т. д.), использование сравнительного метода экономического анализа, инструментальная гибкость (см. с. 421–422). В предлагаемой системе идей ключевую роль играет стечение (совпадение) факторов, формирование индивидуальных стратегий развития.

Заключительные разделы труда посвящены ближайшему и отдаленному будущему развития человечества. Методологической основой прогнозирования служит взаимодействие бытия и сознания. Не только бытие определяет сознание, но и культурный слой сознания оказывает влияние на осмысление перспектив развития бытия (см. с. 495). Оптимистические прогнозы автор делает относительно России, стран СНГ, Китая, государств Латинской Америки. Динамика экономического развития может сократиться у богатых стран мира, прежде всего США, Японии.

В целом рецензируемый труд является новым словом в деле исследований процессов глобализации. На строго научной основе автор не только подверг осмысливанию основные процессы, сопутствующие глобализации, но и предложил перспективно важные механизмы регулирования общественного развития на гуманистических началах.

Пожелаем профессору Гжегожу В. Колодко успехов в деле распространения и реализации своих идей на международной арене.

